

Flyweight, proxy, object pool

Łukasz Milewski

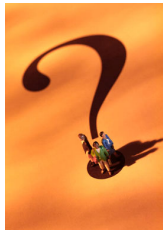
Uniwersytet Wrocławski

May 6, 2010, Wrocław

Pytania?



Tematy do dyskusji



Co chcemy wiedzieć

- Może praca w grupie?

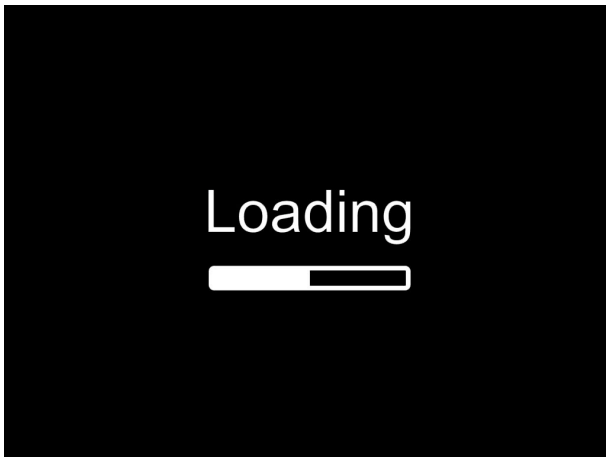
Ciekawostka



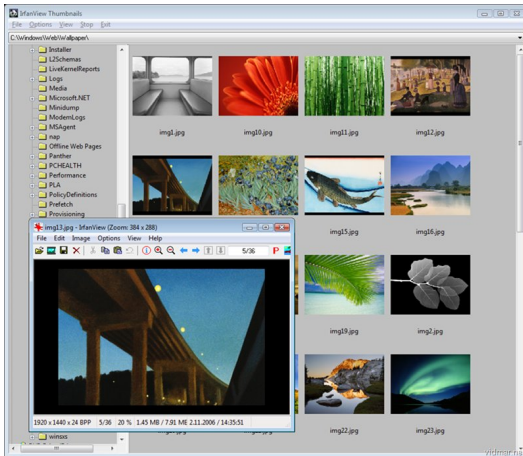
Ciekawostka



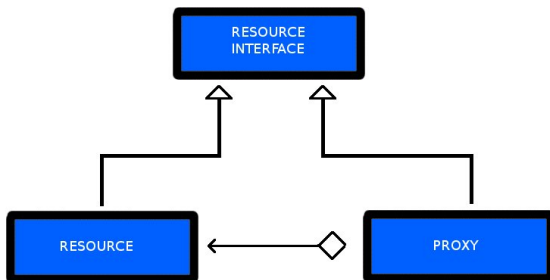
Nasz problem



Nasz problem



Rozwiązanie



Praktyka

Zastosowania

- Remote proxy
- Virtual proxy
- Protection proxy
- Smart reference
- COW

Koszt

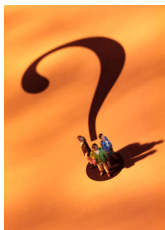
Co tracimy?

- Nieznany koszt operacji
- Koszt wywołania wirtualnego (Protection proxy w OSie?)
- Dodatkowy kod

Pytania?



A może jednak pytania?



Tematy do dyskusji

- Jakie jeszcze widzimy zastosowania dla wzorca proxy?
- W jaki sposób proxy może zmniejszyć elastyczność naszego programu?
- Czym różni się wzorzec proxy od wzorca decorator?
- Czym różni się wzorzec proxy od wzorca adapter?

Nasz problem



Rozwiązanie



Co można poprawić

Zły pomysł

- Na każdy sezon budować karuzelę od nowa
- Po rozbieraniu karuzeli i wyrzucaniu ją na złom

Dobry pomysł

- Wybudujemy 'domek' dla naszej karuzeli
- Na początku sezonu ją rozstawiamy
- Po sezonie ją składamy

Analiza

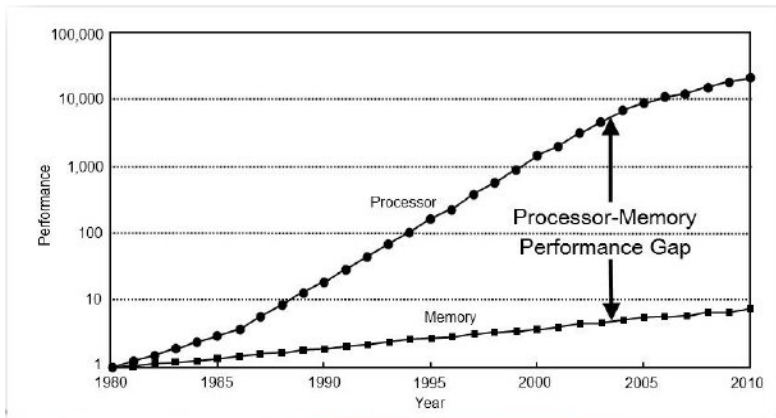
Jeżeli:

- Tworzenie obiektu danego typu jest kosztowne
- Niszczanie obiektu danego typu jest kosztowne
- W trakcie działania aplikacji tworzymy dużo obiektów tego typu
- Zazwyczaj nasze obiekty nie żyją zbyt długo

to możemy:

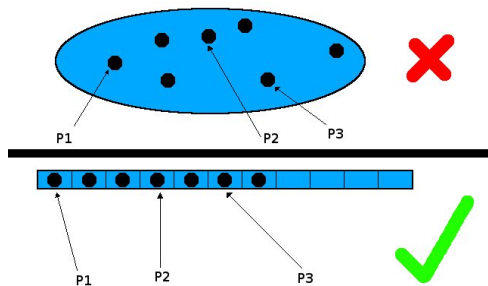
- Zapamiętać N obiektów w 'puli'
- Zamiast tworzyć obiekt - pobieramy go z puli
- Zamiast niszczyć obiekt - odkładamy go do puli

Dodatkowy, ukryty zysk!



// wykres z "Pitfalls of Object Oriented Programming" by Tony Albrecht

Dodatkowy, ukryty zysk!



Co zyskujemy?



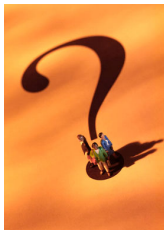
Co tracimy?

- Błędy (cesspool)
- Bezpieczeństwo
- Dodatkowa synchronizacja przy wielowątkowości

Pytania?



Tematy do dyskusji



Co chcemy wiedzieć

- W jaki sposób object pool wpływa na elastyczność designu?
- Jak ma się object pool do obecności GC?
- Co zrobić z sytuacją gdy programista zapomni zwolnić zasób?

Nasz problem



Piszemy sobie kompilator, aż tu nagle...

- Lekser
- Obiekty
- Sprawdzanie właściwości znaków / pretty printing
- Uruchamiamy i działa poprawnie, ale **bardzo wolno**

Co zbudowaliśmy?

Wszędzie obiekty

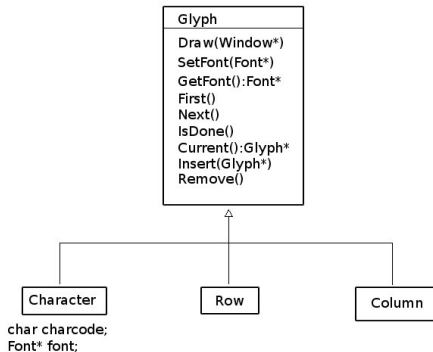
- Przetwarzamy ogromne ilości bardzo małych obiektów
- Wiele z nich musimy pamiętać w trakcie działania programu
- Chcemy jednak zachować elastyczność modelu obiektowego
- Jesteśmy 'tru obdżekt guru' - co powiedzą nasi znajomi?

Weźmy prostszy przykład!

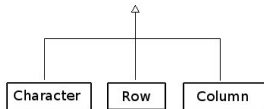
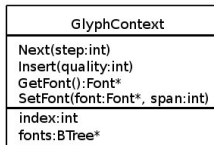
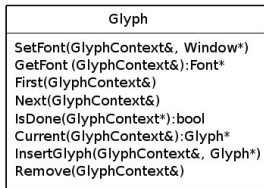
Przykład z obiektem na każdy znak w lekserze jest 'trochę' mało realny.

A może edytor tekstu?

Zły pomysł



Flyweight!



GlyphFactory

char charcode;
~~Font* font;~~

Zysk

- Elastyczny, obiektowy design
- Dobra wydajność

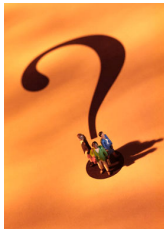
Koszt

- Konieczność przekazywania kontekstu i dbania o jego poprawność
- Trochę więcej pisania

Pytania?



Tematy do dyskusji



Co chcemy wiedzieć

- Jakie są zastosowania flyweight, z którymi spotykamy się codziennie?
- Jak ma się flyweight do innych wzorców projektowych?

